

a960003 / March 12, 2019 01:05AM

[佛學研究方法論下\(p.408~p.411\) 哲二 許銘樺 S06190035](#)

### 第四章 早期佛教認識論

這邊會依照文本的脈絡來討論，顧名思義，佛教認識論初期的當然以部派佛教為主，段落開頭就是以說一切有部以及經量部為起始，這邊就可以稍作探討，說一切有部，認為所有的認識都是以極微(原子)為認識對象，是無我的認識論；經量部，這邊他並未否定極微的存在，但是他強調，所有的認識都必須透過相，這開啟了大乘佛教的否定極微的觀點。

接下來並以世親所著的這本百科全書以說經量部的立場來總結說一切有部，這邊提及的一個重要的討論，就是「見」這一個機能究竟是屬於感官的眼還是心識呢？在部派就會討論如果以感官(眼)在聽覺時視覺就不能產生這跟現實有點不同，如果是心識就有為甚麼會被其他存在要素所牴觸的問題；而這邊吠陀的正理以及數論學派也討論，在認識機能的差異中，正理認為是眼(所強調的是極微)，而數論派強調的是自我意識，一切由理性延伸出(所以強調的是梵我)，兩者皆為實在論(皆為第一因)，而數論跟正理探討的也與俱舍論相同，第一，感官由元素構成則不能離開其所也不能接觸與自身不等量的東西，如果以識就有為甚麼不能知覺所隔的對象。

這邊延伸探討數論派的認識機能屬心，各機能自由展開，就像火花由火源飛散，順便一提，在奧義書的說法中，視覺聽覺等機能擁有的獨立性。

接下來回歸主題，原始佛教這邊並未積極的處理認識論的問題，而是把六種感官及其對象列舉12領域，感官接觸對象引發我執，而成為輪迴的原因，而超脫就是從使感官不投射於對象。這邊並未積極處理 1.感官是否是原子構成 2.認識過程的問題(主體、手段、認識對象的問題)，而著重在感官與對象產生執著陷入輪迴。

最後探討龍樹跟正理以及說一切有部認識論的問題，說一切有部，也是實在論(因存在要素)跟正理學派的極微見解符合，正理認為知識的實在性在於有效，而龍樹立論在批判第一因量的實在性，不過在迴諍論中龍樹缺少於知覺表象，概念形成，感官或意識機能為批判(缺乏認識論的內在批判)。

Edited 1 time(s). Last edit at 03/12/2019 01:08AM by a960003.

---