

俊亦 / April 23, 2019 12:09AM

[陳俊亦許銘樺期中報告](#)

思維（總相）知覺（別相）

對於思維與知覺的關聯性，我們一直都並不是那麼的了解，而這個問題是對於AI的發展是必須得了解的，因為我們目前的瓶頸在於它能夠思索問題的答案，也能夠利用人造的知覺器官感覺世界，也能夠將感覺到的事物與概念進行銜接，但是這都是在我們授意下進行的，並不具自主性，也無法如同人類一樣能夠直覺的將外在事物與內在的概念做連結，這正是我們所欲探討的問題。我們會從不同的角度切入，從佛教的認識論去看，比如陳那與正理學派的認識論，他們的認識模型構造類似，但是卻大相逕庭。

正理學派先預設了最小單位極微與宇宙精神主體梵我，然後再去做認識的架構，他們覺得人在認識事物時，經由感知後獲得的概念是經由知識手段而來，而知識手段有對應的知識對象，所以他們認為人們所思考的概念在現實之中一定具有對應的相，而其對於認識的方式具有前後的因果關係，這樣的話就會造成無限後退的問題。而陳那的認識論則不討論形上學，而是但就認識而說，將認識手段只分成兩種，一種是五根抓取別相，一種是意根抓取總相，而且在這過程中並無前後因果關係，而是同時作為彼此因果的共時因果。

在對於正理學派與陳那的理論不同的地方在於，其對於知識產生的關係中時間差的問題，正理學派的觀點中會產生時間上的些微誤差，而陳那則認為感知與思維是同時而發，還有對於知識來源的差異性，以及空間的差異，都是我們需要探討的。

我們將這些觀點在與現金的生物科學與腦神經科學做兩相比對，看能不能從中獲得嶄新的論點。我們還會去找康德的實用人類學中的論述，來輔佐我們更明亮關於思維與知覺的關聯。